

**Protokół nr LXI/23**  
**z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy**  
**odbytej w dniu 21 grudnia 2023 r.**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47**

**Tematy sesji:**

- Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy na lata 2024-2035
- Uchwalenie budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2024 rok

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 13.30

**W sesji uczestniczyli:**

**1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):**

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Józef Cygan, Przewodniczący Rady - Jan Dzięcielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Gadzińska, Krzysztof Grudziński, Jan Jaśkowiak, Tomasz Kempa, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Violetta Wiercińska, Michał Zastawny, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek.

**2. Prezydent Miasta – Beata Moskal-Słaniewska**

**3. Zastępca Prezydent Miasta – Krystian Werecki**

**4. Sekretarz Miasta – Maciej Rataj**

**5. Skarbnik Miasta- Kacper Siwek**

**6. Radca Prawny- Mariusz Starke**

**7. Rzecznik Prasowy- Magdalena Dzwonkowska**

**8. Zaproszeni Goście, m. in.:**

○ **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego/Pelnomocnicy Prezydenta:**

- Joanna Salus-Komorowska – Dyrektor Wydziału Przetargów i Inwestycji Miejskich
- Maciej Gleba – Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej
- Małgorzata Synowiec - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
- Małgorzata Osiecka - Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury
- Sławomir Kwiatkowski - Dyrektor Wydziału Transportu
- Alicja Masny – Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej
- Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego
- Jacek Piekunko – Dyrektor Wydziału Promocji
- Adam Mazur – Dyrektor Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
- Apolonia Kawka-Szczygieł – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich
- Izabela Siekierzyńska – Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych
- Agnieszka Fiłonowicz – Dyrektor Wydziału Administracyjno-Gospodarczego
- Elżbieta Zalewska-Kardasz – Główny Księgowy Urzędu Miejskiego
- Anna Dolata – Dyrektor Wydziału Wymiaru Podatków

○ **Kierownicy Referatów/ Biur/Pracownicy Urzędu Miejskiego:**

- Magdalena Okniańska – Kierownik Referatu Organizacji Pozarządowych
- Radosław Werner – Kierownik Biura Sportu i Rekreacji
- Przemysław Kondzior - Referat Obsługi Informatycznej

- Barbara Sawicka – Główny Specjalista w Biurze Konserwacji i Ochrony Zabytków

o **Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:**

- Ewa Cuban - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
- Violetta Kalin – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Bożena Kuźma – p.o. Dyrektora Świdnickiego Ośrodka Kultury
- Dobiesław Karst – Dyrektor Muzeum Dawnego Kupiectwa
- Marek Suwalski - Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości
- Marek Fiłonowicz – Komendant Straży Miejskiej
- Jerzy Żądło – Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
- Tomasz Jaworski – Prezes Zarządu Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
- Tomasz Kurzawa – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego „Świdnica” Sp. z o.o.
- Jacek Piotrowski – Prezes Zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Świdnicy Sp. z o.o.

## **PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie LXI sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad LXI sesji Rady Miejskiej.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z LX sesji Rady Miejskiej.
5. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy na lata 2024-2035 - (zał. nr 1, projekt uchwały).
6. Uchwalenie budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2024 rok - *(zgodnie z uchwałą nr XLVI/548/10 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 16.06.2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej)*:
  - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej
  - b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej
  - c) odczytanie opinii Komisji Budżetu przez jej przewodniczącą
  - d) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta do opinii i wniosków Komisji Budżetu
  - e) odczytanie oświadczeń Klubów Radnych dotyczących projektu budżetu
  - f) podjęcie uchwały budżetowej- (zał. nr 1, projekt uchwały).
7. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie- (zał. nr 1, proj. LXI: 1-9).
8. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania z kontroli dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy pn. „*Kontrola Straży Miejskiej w Świdnicy*”.
9. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 24.11.2023 r.
10. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
11. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
12. Zakończenie LXI sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

---

## **Ad 1. Otwarcie LXI sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski powitał Prezydent Miasta, Zastępcę Prezydenta, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych, Radnych i dokonał otwarcia LXI sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 21 grudnia 2023 r., a następnie stwierdził quorum (21 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

---

## **Ad 2. Przedstawienie porządku obrad LXI sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przedstawił porządek obrad LXI sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2). Poinformował, że wpłynęły autopoprawki Prezydent Miasta do projektów uchwał:

- w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świdnicy na 2024 rok
- w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy na lata 2024-2035.

Autopoprawki przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie porządek obrad LXI sesji Rady Miejskiej z wprowadzonymi zmianami:

**w głosowaniu: za -21 , przeciw -0 , wstrzymało się -0 ,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 3)*

**porządek obrad ze zmianami został przyjęty**

---

### **Ad 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano Radnych:

- Magdalena Rumiancew-Wróblewska
- Aldona Struzik
- Marcin Wach

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie skład Komisji:

**w głosowaniu: za -20 , przeciw -0 , wstrzymało się -0 ,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 4)*

**skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty**

---

### **Ad 4. Przyjęcie protokołu z LX sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przypomniał radnym, że protokół z LX sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o jego przyjęcie:

**w głosowaniu: za -21 , przeciw -0 , wstrzymało się -0 ,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 5)*

**protokół z LX sesji Rady Miejskiej został przyjęty**

---

### **Ad 5. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy na lata 2024-2035**

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy na lata 2024-2035 wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 6, 6a).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Przewodnicząca Komisji Magdalena Rumiancew-Wróblewska podziękowała Skarbnikowi za przygotowanie tak obrazowej i szczegółowej prezentacji.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – nie da się rozmawiać o Wieloletniej Prognozie Finansowej nie mówiąc o budżecie i Pan Skarbnik przedłożył już założenia do budżetu to chciałabym kilka słów dodać. Po pierwsze – też się dołączam do tych podziękowań, które kieruję w stronę służb Pana Skarbnika, Pań, które bardzo skrupulatnie przygotowywały konstrukcję tego budżetu i przede wszystkim moje podziękowania kieruję w stronę Pana

Kacpra Siwka, który ten trudny budżet w wersji ostatecznej zaprezentował. Jest to kolejny budżet trudny, który ciężko nam było zbilansować, osiągnąć tą symboliczną nadwyżkę operacyjną. Konstruując budżet, musimy się opierać na bardzo twardych danych, wskaźnikach, które otrzymujemy z Ministerstwa Finansów, nie tym, co nam ewentualnie obiecano, tylko tym, co ma swoje odzwierciedlenie w dokumentach, ewentualnie w naszych wewnętrznych prognozach, tak jak w odniesieniu do podatku od nieruchomości możemy to zrobić. Wszystkie inne kwoty, o których mówił Pan Skarbnik, wylicza Ministerstwo Finansów i czy subwencja ogólna, oświatowa, czy nasz udział w PIT jest oczywiście bardzo precyzyjnie określony i również może się to zmienić w ciągu roku, na co bardzo liczymy. Od kilku lat mówimy, że wielkim problemem dla samorządów jest, że w ślad za zmianami w systemie płacenia podatków nie idą stosowne korekty, które dopełnią utracone dochody samorządów. Liczymy na to, że kiedy mamy nowy rząd, ta sprawa zostanie uwzględniona przez tych, którzy będą podejmować decyzje. Sprawa finansów samorządowych jest częścią umowy koalicyjnej pomiędzy ugrupowaniami, które stworzyły większość i wyłoniły rząd, mam nadzieję, że o tym postulacie nikt nie zapomni, tym bardziej, że widzimy w strukturze rządu ministerstwa, które są dedykowane specjalnie samorządom, rozwojowi regionalnemu, środkom unijnym – to wszystko będzie miało wpływ również na kształt naszych finansów. Nam jest potrzebna jedna rzecz, korekta w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, która będzie polegała na tym, iż nasz udział w podatku dochodowym będzie procentowo wyższy i nas to by absolutnie satysfakcjonowało. Zapowiedzi o zwiększeniu kwoty wolnej od podatku uważam za słuszne, natomiast nie wyobrażamy sobie, żeby w ślad za tym nie poszła korekta dotycząca naszych dochodów, bo z nich utrzymywane są wszystkie polskie gminy i pracownicy w tych gminach, a pracownik samorządowy to nie tylko pracownik urzędu miejskiego ale wszystkich instytucji, o których tu dzisiaj była mowa – kultury, sportu, ośrodki opieki społecznej, żłobki, przedszkola czy inne tego typu instytucje, więc to jest jeden przyczynek, który może w jednym roku zmienić nasze finanse na lepsze. Pan Skarbnik podchodzi sceptycznie, jak nie zobaczy to nie uwierzy, ale mam nadzieję, że Państwo podzielacie mój optymizm. Druga rzecz, która może się okazać ważna i kluczowa – Pan Skarbnik mówił o planowanych inwestycjach na rok 2024 i również było kilka informacji podanych o roku 2025. Te zadania inwestycyjne wynikają z już zawartych umów, promes dotyczących finansowania zewnętrznego lub z naszych wniosków złożonych o dofinansowanie, które zyskały już akceptację. Innych do wieloletniej prognozy i budżetu wprowadzać nie możemy, natomiast mają Państwo też świadomość, że Świdnica będzie składała kolejne wnioski o dofinansowanie, przede wszystkim o środki unijne, które pochodzą z funduszu na wsparcie rozwoju regionalnego, na wsparcie zadań z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, czekamy na uruchomienie KPO, bo jest to dla nas z jednej strony wielka nadzieja, ale z drugiej coraz większe wyzwanie, bo program, który został uruchomiony przez Unię Europejską dla wszystkich krajów członkowskich ma swoje sztywne, nieprzekraczalne terminy i z tego, co wiemy, nie ma mowy o żadnych negocjacjach, wydłużeniu terminów, jak zdarzało się to w przeszłości i zdarza w odniesieniu do Funduszu Spójności czy innych bieżących środków, wynikających z budżetu Unii Europejskiej. Mowy nie ma, do roku 2026, do końca tego roku wszystkie projektu muszą być zrealizowane i rozliczone. Kwestia rozliczeń, procedur, jakie nas obowiązują to czas kilku miesięcy. Z dużym niepokojem patrzemy na to, ponieważ przeprowadzenie średniej inwestycji to często proces, który trwa około 2 lat lub więcej, przy inwestycjach większych jest to proces dłuższy. Same kwestie przeprowadzenia postępowania przetargowego, wyłonienia wykonawcy, sama inwestycja i to rozliczenie, które jest konieczne w innej nieco formie, niż kiedy realizujemy zadania ze środków własnych, powodują, że się boimy, że czasu nie wystarczy, i tu dobra wiadomość – negocjacje, które mam nadzieję za chwilę już się skończą pomiędzy naszym rządem a Brukselą mówią, iż samorzady będą mogły ubiegać się o refundację zadań zrealizowanych po roku 2020, które wpisują się w listę zadań określonych w KPO i zostały przez gminę zrealizowane samodzielnie, ze środków własnych, bez jakichkolwiek funduszy pomocowych, na pewno bez funduszy unijnych, nie mamy jeszcze informacji, czy będziemy mogli również w ten sposób traktować zadania, przy których było wsparcie rządowe. W ciągu ostatnich 3 lat takich zadań zrealizowaliśmy na kwotę kilkudziesięciu milionów złotych, po wstępnych

przymiarkach może to być kwota przekraczająca 50 milionów złotych. Jeżeli rzeczywiście będziemy mogli ubiegać się o tą refundację to na pewno to zrobimy, z takim zamysłem, żeby pozyskane środki stanowiły wsparcie dla tych inwestycji, które będziemy chcieli realizować. Będzie to oznaczało, że poziom naszego zadłużenia nie będzie musiał być taki jak Pan Skarbnik przedstawiał, będziemy mieli pieniądze na wkłady własne. Czy tak będzie, nie wiemy, mówię o tym, co jeszcze nie napisane, nie ma swojego odzwierciedlenia w konkretnych decyzjach, ale mówię o tym, o czym rozmawia się w kręgach samorządowców, na komisjach wspólnych czy ostatnio na zarządzie Związku Miast Polskich. Jeszcze jedna kwestia, która mam nadzieję zostanie uruchomiona, nie ma żadnych decyzji wykonawczych, jest obietnica poprzedniego rządu, że dla Dolnego Śląska, który ze względu na bardzo dynamiczny rozwój i osiągnięcie w naszym regionie wskaźnika 75% średnich dochodów unijnych, będzie traktowany w tej perspektywie gorzej niż inne województwa w kontekście udziału środków własnych w zadaniach dofinansowanych przez Unię Europejską. Dla zadań inwestycyjnych bardzo często jest to wskaźnik 30% , wcześniej było to 15%, mowa tylko o wydatkach kwalifikowanych. Mieliśmy taką obietnicę, że dla Dolnego Śląska będzie dedykowana specjalna pula miliarda złotych, o które będziemy mogli się ubiegać i przynajmniej częściowo, być może w połowie, dopełnić wkład własny, to znowu by nas bardzo istotnie odciążało, ale to znów decyzja, która została wypowiedziana, nie mamy jeszcze konkretnego, ale liczymy na to, że obecny rząd słowo podtrzyma i z takiej możliwości będziemy mogli skorzystać. Liczymy na dalszy spadek, powolny - bo nic gwałtownie w tej sferze się na pewno nie zadzieje - stóp procentowych, co też złagodziłoby sytuację budżetową i spowodowało, że obsługa zadłużenia kosztowałaby nas mniej. O jeszcze jednej rzeczy chcę powiedzieć, której się mocno baliśmy przy konstrukcji budżetu, czyli ceny energii elektrycznej, która w ostatnim roku bardzo mocno się zwiększyła. Podjęliśmy decyzję, Pan Dyrektor Gleba nadzoruje to postępowanie, weszliśmy do nowej grupy zakupowej i od tego momentu będziemy kupować energię na giełdzie. Takie praktyki są już sprawdzone, wiele samorządów z tej możliwości skorzystało, daje nam to taką perspektywę, że będziemy mieli tą energię za cenę nie wyższą niż cena urzędowa, a często będziemy mogli uzyskać cenę dużo niższą, co spowoduje też wymierne oszczędności. To o tych ewentualnych plusach, perspektywach pozytywnych, jeśli chodzi o nasz budżet i wierzę, że przynajmniej część z tych rzeczy się wydarzy, Pan Skarbnik nadal się uśmiecha, on jest sceptykiem, ja bardziej optymistycznie patrzę na finanse, mam nadzieję, że pośrodku gdzieś nasze wizje się spotkają i będziemy mogli w ciągu roku przedstawić korekty budżetu, które będą też uwzględniały dodatkowe dochody. Na pewno będą dotyczyły tak istotnych rzeczy jak kolejne inwestycje. Przygotowujemy wnioski, czekamy na ogłoszenie konkursów i są rzeczy, z których nie chcielibyśmy rezygnować. Podchodząc jednak z dużą ostrożnością do naszych możliwości, dla nas determinantą jest czas, bo Fundusz Sprawiedliwej Transformacji jest ściśle objęty ramami czasowymi, musimy do roku 2026 większość projektów zamknąć. Wierzę, że skorzystamy z niego maksymalnie, jak się da, bo tych projektów i zamierzeń mamy jeszcze co najmniej kilkanaście. Na pewno będą Państwo pytać o podwyżki dla pracowników. Niestety, przy tak określonych dochodach nie mogliśmy w tym momencie podjąć decyzji o podwyższeniu wynagrodzeń od 1 stycznia, natomiast wiedząc, jak wyglądają realia, jak będzie wyglądała perspektywa, zakładamy, że od 1 marca wszyscy pracownicy samorządowi, zaliczając zarówno urzędników, jak i pracowników wymienionych instytucji, także pracowników nie-nauczycieli jednostek oświatowych, taką podwyżkę będziemy chcieli wprowadzić, mam nadzieję, że z Państwa akceptacją, nie chcę wiążąco mówić o wysokości, zobaczymy na ile nam pozwolą możliwości. Jest to dla nas priorytetowa decyzja i liczę na Państwa wsparcie. W sposób usystematyzowany chcę powiedzieć o planowanych na przyszły rok inwestycjach, bo to rzecz, która jest istotna dla nas wszystkich, są to zadania często postulowane przez Państwa. Nowe zadania, które będziemy w roku 2024 rozpoczynać są w większości zadaniami, które będziemy mogli realizować ze względu na otrzymane wcześniej dofinansowania, przede wszystkim z programów rządowych. Będzie to rewitalizacja Placu Grunwaldzkiego, przebudowa skweru Lecha Kaczyńskiego, zagospodarowanie terenu ulicy Sudeckiej - dla nas kluczowa inwestycja, jeśli chodzi o infrastrukturę drogową na osiedlach mieszkaniowych, do której jesteśmy zobligowani,

brakowało nam na to środków i to wsparcie, które otrzymaliśmy bardzo cieszy, bo będziemy mogli w sposób kompleksowy rozwiązać nie tylko problemy drogowe mieszkańców, którzy już tam wybudowali swoje domy, ale uruchomimy kolejne tereny, które będziemy chcieli sprzedać lub zagospodarować w inny sposób na cele mieszkaniowe, połączymy ulice Bystrzycką i Westerplatte, więc z jednej strony będzie szansa na uzysk finansowy przy sprzedaży działek budowlanych, ale z drugiej strony kolejny krok w rozbudowie miasta, tworzeniu nowej infrastruktury, również mieszkaniowej. Drugie takie miejsce, gdzie cele są podobne, czyli z jednej strony zabezpieczenie potrzeb osób, które już tam mieszkają, a z drugiej strony możliwość uruchomienia kolejnych terenów pod zabudowę jednorodzinną to przebudowa i budowa dróg na Osiedlu Pogodnym. Kolejne zadania to rozbudowa ulicy Kanonierskiej, rozwój infrastruktury rowerowej, to też ucieszy te osoby, które wiele razy takie postulaty składały, m.in. Pan Radny Grudziński, pamiętam kilka takich interpelacji, zawsze odpowiadaliśmy, że nie mamy środków, ale pamiętamy. Dzisiaj tymi środkami będziemy dysponować i robić te połączenia międzyosiedlowe w części, to będzie kolejny krok naprzód. Rzecz bardzo ważna, w opisie szczegółowym to znajdziecie, to dokumentacja projektowa do połączenia Świdnicy z wielkim projektem Cyklostrada Dolnośląska. Zadanie, które będziemy chcieli realizować w oparciu o fundusze unijne, ale musimy do tego mieć przygotowany projekt i to też będzie realizowane w roku przyszłym. Bardzo duże przedsięwzięcie, dla nas wszystkich ważne, niedokończony projekt pt. „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 4”. Zadanie na kilkanaście milionów złotych, obejmie budynek basenu, sali gimnastycznej i w ten sposób zakończymy kompleksową termomodernizację szkoły podstawowej, która jest największa i jedyna posiadająca basen w Świdnicy. Modernizacja lodowiska Świdnickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji to połączenie środków rządowych, środków z budżetu Województwa Dolnośląskiego i środków własnych. Dla nas ma to dwa aspekty, po pierwsze wymieniamy urządzenia na nowoczesne, stare są wyeksploatowane a to ma też aspekt oszczędnościowy, bo nowe agregaty pozwolą na zaoszczędzenie dużej ilości energii elektrycznej, czyli spadek wydatków bieżących Ośrodka Sportu i Rekreacji. Wróć do dwóch zadań, o jedno Państwo też postulowali – ulica Czereśniowa, którą realizować będziemy ze środków własnych, nie mieliśmy żadnych podstaw, aby ubiegać się o jakąkolwiek dotację, takie drogi nie są ujęte w żadnych programach, o które moglibyśmy zabiegać i na koniec zostawiłam temat bardzo mi bliski i ważny – przebudowa budynku Teatru Miejskiego. To zadanie podzieliliśmy na dwa etapy, mogąc skorzystać z dwóch różnych źródeł finansowania. Pierwszy będziemy realizować w oparciu o dotację rządową, drugi chcielibyśmy realizować w oparciu o dotację unijną i jeśli ją uzyskamy, a jest tego duże prawdopodobieństwo, będzie to też zadanie, które będziemy chcieli w ciągu roku wprowadzić. W tej chwili przymierzamy się do pierwszego etapu, który obejmuje część zewnętrzną. Zadanie nazywa się „Przebudowa budynku Teatru Miejskiego”, ale remont sięgnie dużo dalej, łącznie z Muzeum Dawnego Kupiectwa, czyli będą to kompleksowe prace, które przeprowadzimy w ramach elewacji i części zewnętrznej. Chcę też podkreślić, że kilka inwestycji dwuletnich, które rozpoczęliśmy w roku 2023 także znajdą swój finał w roku przyszłym. Będzie to przede wszystkim przebudowa ostatniego etapu ulicy Kraszowickiej, 4 niezależne etapy, 3 udało nam się zrealizować wcześniej, na ten ostatni fragment, który połączy nas z gminą wiejską brakowało nam środków, pozyskaliśmy je, realizujemy te zadanie, podobnie jak przebudowę i budowę części ulicy Inżynierskiej, też rzecz, o którą staraliśmy się przez lata, udało się ją rozpocząć w roku 2023 i duże zadanie dotyczące kolejnej przestrzeni publicznej w centrum starego miasta, czyli przebudowa Ogrodu Jordanowskiego i podwórka przy ulicy Przechodniej, te zadania też trwają, zostaną zakończone w tym roku. Mówił Pan Skarbnik o roku 2025 i o dużo wyższym wskaźniku, jeśli chodzi o inwestycje niż w roku 2024. To będzie efekt m.in. wniosków, które składamy do funduszy unijnych i mam nadzieję, że te zmiany, które są zapowiadane, a jeszcze niezrealizowane, czyli wzrost naszego udziału w podatku PIT i możliwość rozliczenia ze środków z KPO w taki sposób, jaki zostało to zapowiedziane, pozwoli nam na spokojną realizację tych inwestycji i bez konieczności zwiększania zadłużenia miasta, bo choć jest na bardzo bezpiecznym poziomie to nikt nie lubi zwiększać swoich długów, my podobnie, natomiast nie ma w Polsce niemal gminy, która nie zaciągałaby zobowiązań na realizację

inwestycji. To jest oczywiste, tak działają wszystkie samorzady w Polsce, więc atakowanie nas, z czym się czasem spotykam, zadłużeniem miasta jest absolutnie niezasadne, bowiem jeśli chcemy dzisiaj zrealizować zadania, które są spełnieniem potrzeb mieszkańców, podnieść komfort naszego życia, to rozwiązanie jest normalne i naturalne. Też z nadzieją słyszymy o podwyżkach płac nauczycieli i to już od 1 stycznia, również liczymy na to, że będzie się to wiązało ze zwiększeniem subwencji oświatowej. Nie wyobrażam sobie, żebyśmy z naszych dochodów byli w stanie taki ciężar unieść i myślę, że są to procesy powiązane. Oświata to ok.  $\frac{1}{3}$  naszego budżetu, ogromne wydatki, nie chcielibyśmy, żeby one uległy zmniejszeniu, jeśli chodzi o udział w budżecie, chcielibyśmy, aby udział subwencji rządowej oświatowej proporcjonalnie zwiększał się z roku na rok, przynajmniej do poziomu pokrycia płac nauczycieli. To już by nas mocno satysfakcjonowało. Mam wielką satysfakcję w odniesieniu np. do wskaźników, które podawane są publicznie a dotyczą budżetu Państwa, że w naszym mieście, które musi bardzo bacznie wydawać środki, rozważnie podchodzić do wydatków i oszczędzanie jest słowem, które w naszym języku jest obecne od 3-4 lat bardzo mocno, udało nam się zachować wyższe niż państwowe wskaźniki wydatków na kulturę i sport. Bez tych rzeczy dotyczących właśnie tych sfer, jeśli skupilibyśmy się tylko na bieżącym utrzymaniu i wydatkach majątkowych to nasze życie byłoby mniej barwne, smutniejsze. Cieszę się, że instytucje kultury i sportu mają zagwarantowane finansowanie, podobnie dotyczy to działających na terenie Świdnicy klubów sportowych, organizacji pozarządowych, wszystkich tych grup mieszkańców, które również korzystają ze wsparcia miasta przy realizacji swoich projektów i to jest powód do radości. Jeszcze raz dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi, Państwu za wszelkie merytoryczne uwagi, które w miarę możliwości staraliśmy się uwzględnić i bardzo proszę o przyjęcie zarówno wieloletniej prognozy finansowej, jak i projektu budżetu na rok 2024.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski odczytał *uchwałę nr XIII/121/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 5 grudnia 2023r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Świdnicy przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2024 (zał. nr 7).*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały:

**w głosowaniu: za - 14, przeciw - 5, wstrzymało się - 4,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 8)

**uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy na lata 2024-2035 wraz z autopoprawką została przyjęta.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

## **Ad 6. Uchwalenie budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2024 rok**

*(zgodnie z uchwałą nr XLVI/548/10 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 16.06.2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej):*

### **a) odczytanie projektu uchwały budżetowej**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świdnicy na 2024 rok wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 10,10a.)

### **b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski odczytał *uchwałę nr XIII/122/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 5 grudnia 2023 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Świdnicy projekcie uchwały budżetowej na rok 2024 (zał. nr 11).*

Następnie odczytał *uchwałę nr XIII/123/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 5 grudnia 2023 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu Miasta Świdnicy przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok (zał. nr 12)*

**c) odczytanie opinii Komisji Budżetu przez jej przewodniczącą**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Magdalena Rumiancew-Wróblewska - poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały budżetowej pozytywnie, głosowało 8 Radnych, 6 osób było za, 2 osoby się wstrzymały.

**d) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta do opinii i wniosków Komisji Budżetu**

Brak wniosków Komisji Budżetu i Finansów.

**e) odczytanie oświadczeń Klubów Radnych dotyczących projektu budżetu**

- Radna Luiza Nowaczyńska przedstawiła negatywne stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość (zał. nr 13).
- Radny Jan Jaškowiak przedstawił negatywne stanowisko Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa Ziemi Świdnickiej (zał. nr 14).
- Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga przedstawił pozytywne stanowisko Klubu Radnych Nowa Lewica (zał. nr 15).
- Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski przedstawił pozytywne stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska RP (zał. nr 16).

**f) podjęcie uchwały budżetowej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świdnicy na 2024 rok wraz z autopoprawką :

**w głosowaniu: za - 14, przeciw - 9, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 17)*

**uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świdnicy na 2024 rok wraz z autopoprawką została przyjęta.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

---

## **Ad 7. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie**

### **Ad 7.1.**

Projekt uchwały nr LXI/1 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego strażakom ratownikom Ochotniczej Straży Pożarnej w Świdnicy za udział w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną, Gminę Miasto Świdnica przedstawił Dyrektor Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Adam Mazur (zał. nr 19).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LXI/1:



**w głosowaniu: za -23 , przeciw -0 , wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 20)*

**projekt uchwały nr LXI/1 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

**Ad 7.2.**

Projekt uchwały nr LXI/2 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu Gminy Miasta Świdnicy dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków przedstawiła Główny Specjalista Biura Ochrony i Konserwacji Zabytków Barbara Sawicka (zał. nr 22).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LXI/2:

**w głosowaniu: za -23 , przeciw -0 , wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 23)*

**projekt uchwały nr LXI/2 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

**Ad 7.3.**

Projekt uchwały nr LXI/3. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Kempa (zał. nr 25).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LXI/3 – uznanie skargi za bezzasadną:

**w głosowaniu: za -22 , przeciw -1 , wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 26)*

**projekt uchwały nr LXI/3 został przyjęty**  
**skargę uznano za bezzasadną**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

**Ad 7.4.**

Projekt uchwały nr LXI/4. w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przedstawił Zastępca Prezydenta Krystian Werecki (zał. nr 28).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W temacie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Krzysztof Lewandowski – Panie Prezydencie, potrzebujemy więcej danych na ten temat, bo jedno zdanie nie wystarczy, że mamy mniejsze przychody niż koszty. Dlaczego są mniejsze - bo nie jesteśmy w stanie zebrać tych należności, czy może nie wszyscy mieszkańcy naszego miasta chcą płacić, a może koszty odbioru odpadów są zawyżone, bo też tak może być. Proszę nam to wytłumaczyć, bo taka sytuacja, powtarzająca się z roku na rok jest niepokojąca. Zgodziliśmy się na podniesienie tych stawek i to już są naprawdę duże miliony i tak nie możemy brnąć w nieskończoność i tylko godzić się na to, że firmy, które odbierają od nas odpady komunalne dostają tyle, ile chcą. Oni się nie muszą tym martwić, bo zawsze dostaną tyle, ile jest zapisane, a może trzeba umowy w jakiś sposób renegotjować, może tych odpadów było mniej, ile było odpadów, a na ile była podpisana umowa. Takie pytania się nasuwają, więc proszę coś więcej na temat.

Zastępca Prezydenta Krystian Werecki – odpowiedział Radnemu, że sytuacja nie powtarza się rokrocznie, w zeszłym roku została wypracowana nadwyżka ok. 3 milionów złotych, więc nie jest to coroczna sytuacja, w którym mamy deficyt. We wrześniu tego roku zostały podpisane nowe umowy zgodnie z przetargiem, który został ogłoszony na zagospodarowanie i odbiór odpadów komunalnych ze wszystkich trzech sektorów. W związku z tym, kiedy podnosiliście Państwo opłaty z tytułu gospodarowania odpadami, bazowaliśmy na sztywnych danych, które wynikały z umów zawartych pomiędzy Gminą a podmiotami odbierającymi i gospodarującymi odpady. Ciężko było przewidzieć, jak się sytuacja rozwinie, więc pozostały 3 miesiące, gdzie płaciliśmy już po nowych stawkach. Przewidywaliśmy, że taki deficyt będzie - z racji tego, że wygoszpodarowana nadwyżka 3 milionów złotych będzie teraz konsumowana, ponieważ system gospodarki odpadami musi się bilansować. Ten bilans nie dotyczy jednego roku budżetowego, mówimy teraz w aspekcie rocznym, jednak system jako taki gospodarki odpadami ma się bilansować i jest to główna zasada o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Mówi Pan o tym, że mamy jakikolwiek wpływ na te koszty – nie mamy, ponieważ główną ceną jest zagospodarowanie odpadów, ich magazynowanie to główny składnik tego, co skupia się na opłacie z tytułu gospodarowania odpadami i niestety, ale decyzje powinny zapadać na szczeblu rządowym. Przy każdej okazji kiedy występuję, czy przy analizie gospodarki odpadami, czy kiedy jesteśmy zmuszeni podnieść opłaty z tytułu gospodarowania odpadami, mówię o tym, że to na szczeblu rządowym muszą w końcu zostać podjęte decyzje takie, które spowolnią przede wszystkim szybki wzrost kosztów zagospodarowania odpadów. My jako gmina na to wpływu nie mamy. Ogłaszamy przetarg, do którego może przystąpić każdy.

Radna Violetta Wiercińska – zapytała, czy już teraz możemy określić, jaka jest rozbieżność między wpływami do budżetu z tytułu gospodarowania odpadami, a kosztami, które musimy pokryć.

Zastępca Prezydenta Krystian Werecki – potwierdził. Powiedział na początku, że będzie to kwota 500-600 tysięcy złotych.

Radny Krzysztof Lewandowski – wynika z tego, że nasz system zjadł te nasze 3 miliony i jeszcze potrzebujemy kolejnych 500 tysięcy? Czyli bierzemy z tych 3 milionów te 500 tysięcy. Pan Prezydent mówi, że to jest kwestia rządu i jakichś rozstrzygnięć na poziomie rządu, zapewne myśli Pan o tych opłatach środowiskowych, które wysypiska śmieci muszą ponosić, albo o czymś innym, ale myślę o takich sytuacjach, gdzie mamy na to wpływ, bo każdy z nas te śmieci gromadzi, odprowadza i widzicie Państwo chyba co się dzieje – na moim przykładzie widzę, mam kubeł 120 litrów, ja go wypełniam w  $\frac{1}{4}$ , a płacę za 120 litrów, to może my za często w okresach jesienno-zimowych i wiosennych odbieramy, może nie należy odbierać co tydzień, może zrobić tak jak w gminie wiejskiej raz na dwa tygodnie i wtedy może ta cena mogłaby spaść o 50%. Myślę o takich rozwiązaniach i czy Pan się zastanawiał nad tym, czy generalnie nic nie możemy zrobić, nie wracamy do tematu, tak jak jest, jest dobrze w Pana mniemaniu.

Zastępca Prezydenta Krystian Werecki – zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, środki, które pochodzą z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami, a które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym, gmina wykorzystuje na pokrycie środków funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Te pieniądze, które wpływają z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami mogą być tylko na ten system przekazany i nie możemy tych pieniędzy przekazać na jakiegokolwiek inne cele, które są w kompetencjach gminy. Jeżeli chodzi o porównanie gminy wiejskiej do Gminy Miasto Świdnica to jest to zupełnie inna zabudowa, przede wszystkim charakteryzujemy się zupełnie innymi, wielorodzinnymi budynkami, które w tym momencie generują dosyć dużą masę odpadów. Jeśli chodzi o gminę wiejską jest to chybiony przykład, żeby porównywać ją do Gminy Miasto Świdnica. Tak naprawdę system gospodarki odpadami, który jest powinien zostać znowelizowany przez rząd. My jako gmina możemy tylko dostosowywać się do tego, co dają nam ustawodawca bądź rynek gospodarki odpadami w Polsce. Za dużego, szerokiego spektrum działania nie mamy. W Polsce składujemy 43% odpadów komunalnych, podczas gdy średnia w Europie to 24%, a takie kraje jak Niemcy, Dania, Szwecja w ogóle nie składują tych odpadów. Składowanie jest najdroższą metodą zagospodarowania odpadów. Ten problem mogłaby rozwiązać budowa instalacji termicznego przekształcania odpadów. W Polsce jest ich tylko 9 o łącznej przepustowości ok. miliona ton. W Niemczech takich instalacji jest 96 o przepustowości 26 ton, Francja ma 121 takich instalacji, mniejsza od Polski Dania 26 i składowanie odpadów i ich zagospodarowywanie jest najprostszym elementem. Moglibyśmy zmienić częstotliwość odbioru odpadów, ale to nie wpłynie znacząco na koszty całego systemu. Transport jest drogi, wzrost paliwa, który był, wpłynął na koszty obsługi całego systemu, jednakże od kiedy jestem Dyrektorem Wydziału Gospodarki Odpadami, wcześniej to robił też Dyrektor Jaworski, że na tą opłatę jest wiele składowych, a na tą główną składową, my jako gmina wpływu nie mamy. Sama opłata z tytułu gospodarowania odpadami to nie jest opłata za usługę, to podatek, który każdy z nas musi zapłacić i nie ma wpływu to, czy Pan jako mieszkaniec ma pół kubła wypełnionego czy nie. Każdy z mieszkańców ma określoną metodę z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. My podjęliśmy metodę, że płacimy od osoby. Stawka z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami w naszej gminie wynosi 35 złotych. Ustawodawca na chwilę obecną już wskazał, że maksymalna stawka z tytułu zagospodarowania odpadami może wynosić 45 zł i tą stawkę przede wszystkim ustala na podstawie tego, w jaki sposób kształtują się koszty zagospodarowania odpadów w naszej gminie, więc nie wiem, czy jest sens, aby modyfikować zakres odbiorów odpadów komunalnych, ponieważ nie wpłynie to znacząco na opłatę z tytułu zagospodarowania odpadami, a może spowodować większy bałagan w naszym mieście. Sami Państwo z opozycji chwaliłicie nas w zasadzie na każdej sesji, że w mieście jest czysto, pamiętam Państwa wypowiedzi więc nie wiem, czy naprawdę celowe byłoby działanie, abyśmy ten zakres zmienili. Póki co, w porównaniu do innych gmin, panujemy nad tą opłatą i system staramy się bilansować. Dla przypomnienia – w Wałbrzychu stawka opłaty za gospodarowanie odpadami to koszt 35 zł, Jelenia Góra – 40 zł, Gmina Marcinowice – 40 zł za osobę, Sobótka – 39 zł za osobę i ta stawka będzie obowiązywać od 1 stycznia 2024 r., czyli wychodzi na to, że oni są tak samo po przetargach, jak i my, Ścinawa - 38 zł, Kobierzyce – 41 zł, Jaworzyna Śląska – 43 zł, także na ten moment na pewno nie będą modyfikować zakresu świadczonych usług, chyba, że będziecie Państwo zgłaszać te postulaty przede wszystkim ze względu na to, że w mieście jest bałagan, ewentualnie firmy nie odbierają odpadów komunalnych.

Radny Ryszard Makowski – Panie Prezydencie, na pewno Pan dysponuje takimi danymi, ile jest mieszkańców Świdnicy a ile jest podpisanych umów śmieciowych, tam była jakaś różnica dosyć poważna.

Zastępca Prezydenta Krystian Werecki – odpowiedział, że tak, jest różnica pomiędzy osobami, które są zameldowane, a osobami, które zgłaszają deklaracje z tytułu gospodarowania odpadami. Nie będę podawał dokładnej liczby, odsyłam do analizy stanu gospodarki za rok 2022, tam są aktualne dane, za 2023 będę Państwu te dane prezentować na sesji w pierwszym kwartale tego roku. Kwestie meldunkowe to zupełnie inne dane, mogą

uwzględniać osoby, które są studentami, pracują za granicą, a nie zamieszkują tutaj. Jeżeli chodzi o opłaty z tytułu zagospodarowania odpadami, mamy pobierać od osób, które faktycznie zamieszkują miasto Świdnica. Mój wydział, pracownicy stale pracują nad tym, aby system uszczelnić. Nie jest to zadanie łatwe, nie mieliśmy wcześniej za dużo mechanizmów, aby weryfikować pewne dane. Ustawodawca dopiero w zeszłym roku umożliwił nam chociażby pewną kontrolę na podstawie urodzeń dzieci, wcześniej nie mieliśmy takiej możliwości pomimo, iż Pani Prezydent jako organ administracji publicznej ma pod sobą Urząd Stanu Cywilnego czy Wydział Spraw Obywatelskich to pewnych danych nie mogliśmy otrzymywać od tych wydziałów. Teraz współpracujemy także z zarządcami, czy to ze Spółdzielnią Mieszkaniową, Pani Prezes Dorota Wiśniewska jest bardzo zaangażowana w to, aby weryfikować liczbę osób, które są zadeklarowane u nas w deklaracjach jako ci, którzy faktycznie płacą na podstawie zużycia wody, czyli corocznie, kiedy sprawdza się zużycie wody, na podstawie rozporządzeń mogą domniemywać, ile faktycznie osób zamieszkuje dane gospodarstwo domowe. Ze swojej strony pragnę podziękować moim pracownikom, ponieważ to ich ciężka praca pozwala na to, aby ten system uszczelnić i zbyt często nie podnosić opłaty z tytułu zagospodarowania odpadami. Też udaje nam się znajdować firmy, które, w sposób moim zdaniem bezczelny, próbowały ominąć prawo i nie płaciły opłat z tytułu zagospodarowania odpadami, więc kontrolujemy też ewidencje działalności gospodarczej. Gmina ma możliwość ściągania tej opłaty wstecz do lat 5 i tak też czynimy, więc każdy, kto uchyla się od opłacenia opłaty z tytułu zagospodarowania odpadami otrzyma od nas decyzję co najmniej 5 lat wstecz, bo na tyle nam pozwala prawo i będzie musiał tę decyzję uszanować, ponieważ w żaden sposób, a tych decyzji zostało wydanych już kilkanaście, nie będziemy zmieniać ani umarzać tej decyzji ani iść na rękę przedsiębiorcom, którzy często tłumaczą się trudną sytuacją spółek. Takie działania są podejmowane na bieżąco.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LXI/4:

**w głosowaniu: za -18 , przeciw -0 , wstrzymało się -2,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 29)*

**projekt uchwały nr LXI/4 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7.5.**

Projekt uchwały nr LXI/5. **w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa powołanego do realizacji projektu pn. „Programy Partnerskie Energetyki Komunalnej OZE dla Gminy Miasto Świdnica, Gminy Świdnica oraz Gminy Żarów (w skrócie: Projekt PPEK-I)”** przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba (zał. nr 31).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W temacie projektu uchwały zabrali głos:

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga – zapytał, czy to jest na razie uchwała intencyjna, że będziemy przystępować czy później jeszcze Rada też będzie decydowała, jak będą szczegółowo opracowana przez firmę Pana Brzozowskiego.

Dyrektor Wydziału Maciej Gleba – odpowiedział, że jeżeli jest taka wola Rady to wrócimy na sesji do informacji w tym zakresie, a czy to będzie wymagana aż uchwała, trudno się w tej chwili odnieść.

Radny Krzysztof Lewandowski – w uzasadnieniu do projektu uchwały jest mowa w ostatnim akapicie, że udział finansowy, techniczny, organizacyjny będzie określony w umowie. Czy już mniej więcej wiemy, jaki to będzie udział finansowy, czy Miasto będzie musiało zainwestować jakąś  $\frac{1}{3}$  czy  $\frac{1}{4}$  całego projektu.

Dyrektor Wydziału Maciej Gleba – w projekcie wart 8 812 000 zł wkład własny Gminy Miasto Świdnica dzisiaj dotyka kwoty 2 600 000 zł i my procedując, odnosząc się do środków finansowych przed Aglomeracją na temat formuły kosztów, uzyskaliśmy zapewnienie, że ten parytet, o którym mówię, tych wzajemnych kosztów, będzie wzbogacony prawdopodobnie jeszcze o 10% pieniędzy Urzędu Marszałkowskiego, czyli dzisiaj mamy 70% - to są pieniądze Unii dedykowane przez Aglomerację, 30% środki własne, natomiast w momencie podpisania umowy będziemy na pewno wymagać tego, żeby intensywność pomocy tych organów zewnętrznych zwiększyła się co najmniej do 80%, czyli nasz udział nie powinien przekroczyć 20%, aczkolwiek w tej sprawie jeszcze rozmowy prowadzimy właśnie z liderem projektu, żeby to wszystko doprecyzować.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LXI/5:

**w głosowaniu: za -17 , przeciw -0 , wstrzymało się -6,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 32)*

**projekt uchwały nr LXI/5 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7.6.**

Projekt uchwały nr LXI/6. **w sprawie zmiany budżetu** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 34).

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LXI/6:

**w głosowaniu: za -13 , przeciw -0 , wstrzymało się -9,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 35)*

**projekt uchwały nr LXI/6 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 7.7.**

Projekt uchwały nr LXI/7. **zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 37).

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały

nr LXI/7:

**w głosowaniu: za -13 , przeciw -0 , wstrzymało się -9,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 38)*

**projekt uchwały nr LXI/7 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

---

**Ad. 7.8.**

Projekt uchwały nr LXI/8. **w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 40).

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LXI/8:

**w głosowaniu: za -19 , przeciw -0 , wstrzymało się -3,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 41)*

**projekt uchwały nr LXI/8 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

---

**Ad. 7.9.**

Projekt uchwały nr LXI/9. **w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających gminie miastu Świdnicy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego upoważnionych** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 43).

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr LXI/9:

**w głosowaniu: za -22 , przeciw -0 , wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 44)*

**projekt uchwały nr LXI/9 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

---

**Ad 8. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania z kontroli dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy pn. „Kontrola Straży Miejskiej w Świdnicy”.**

Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Żurek (zał. nr 46).

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie sprawozdanie z kontroli dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy pn. „*Kontrola Straży Miejskiej w Świdnicy*”:

**w głosowaniu: za -21 , przeciw -0 , wstrzymało się -0,**  
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 47)

**sprawozdanie zostało przyjęte.**

---

## **Ad 9. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 24.11.2023 r.**

Prezydent Miasta Beata Moskał-Słaniewska poinformowała, że radni otrzymali sprawozdanie na piśmie (zał. nr 48).

W załączeniu:

- sprawozdanie ze stanu i struktury bezrobocia w mieście Świdnica (zał. nr 48a)
- informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 48b)
- wykaz postępowań podprogowych o wartości od 85 000 do 130 000 zł, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 130 000 zł netto (zał. nr 48c)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 48d)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (zał. nr 48e).

W temacie sprawozdania zabrali głos:

Krzysztof Lewandowski – chcielibyśmy porozmawiać Pani Prezydent, bo myślę, że w tym sprawozdaniu też to Pani poruszyła, o odśnieżaniu miasta Świdnicy zimą, bo mamy z tym problem, nie trzeba być radnym, żeby wiedzieć, jakiego rodzaju jest to problem. Na przełomie listopada i grudnia zaskoczyły nas, choć nie powinny, duże opady śniegu, było blisko 30 cm i ten śnieg na nieszczęście spadł... Nie było w sprawozdaniu o odśnieżaniu Pani Prezydent ? Ten śnieg na nieszczęście spadł w piątek po południu, czyli mamy cały piątek, sobota, weekend, służby nie zawsze potrafią reagować, reagowały, tyle ile reagowały, problem był jednak duży, ulice były zaśniewane - to był problem komunikacyjny, i dla samochodów, i dla ludzi, te sterty śniegu były nieusuwane, właściwie to był paraliż miasta. Potem cały tydzień trwało doprowadzanie miasta do porządku, ale to był wyraźny sygnał, że nie jesteśmy gotowi na taką zimę, choć pamiętamy, że w naszym klimacie to jest naturalne i trzeba być przygotowanym na zimę. Analizowałem, jakie mamy środki przeznaczone na odśnieżanie i proszę sobie wyobrazić, że znalazłem takie najstarsze dokumenty z 2004 roku, mówiące, że wtedy na odśnieżanie Świdnicy przeznaczaliśmy blisko milion złotych, a budżet Miasta to było 80 milionów złotych. Dzisiaj mamy budżet Miasta grubo ponad 300 milionów i taką samą kwotę przeznaczamy na odśnieżanie, także to nie jest wina tych służb, które za to odpowiadają czy naszego wydziału, tylko tych marnych środków, które są na to przeznaczone, a jak do tego dodamy, że jeszcze jest takie zarządzenie Pani Prezydent wydane i przez Panią podpisane, że na 344 ulice, które mamy w mieście Świdnicy, 140 tylko jest objętych stałym odśnieżaniem, czyli ponad 200 ulic zostawione zostały w oczekiwaniu na roztopy. Tam grubo ponad tydzień ta zima trwała i był duży problem, mieszkańcy zgłaszali, mógłbym tu przytoczyć mnóstwo różnych apeli kierowanych do mediów, do radnych co się dzieje, że to jest dramat, dlaczego nikt nie pomoże i nie próbuje, odpowiedź ze strony Urzędu była jedna – takie ulice są w wykazie, ale przecież ten wykaz tworzy Urząd, a Pani to zaakceptowała i my to zaakceptowaliśmy kiedyś tam i tak być nie może, trzeba temu

zaradzić, bo okazuje się, że to nie są aż tak wielkie kwoty. Poszukałem, jak na dzień dzisiejszy finansowo wygląda kwestia odśnieżania, otóż na rynku komercyjnym za odśnieżanie jednego metra chodnika trzeba zapłacić 25 groszy, a za pługowanie, czyli ten duży samochód z pługiem, który będzie jeździł przez jedną godzinę to jest 250 zł, czyli łatwo obliczyć, gdybyśmy mieli np. 5 pługów w mieście i by miały przez 8 godzin przejechać ten odcinek tych wszystkich naszych ulic to byłyby one odśnieżone. To nie byłby koszt, który by przekraczał nasze możliwości finansowe. Taka sytuacja trwać nie może Pani Prezydent, musimy coś z tym zrobić, bo się okazuje, że zwykły śnieg w grudniu jest dla nas kataklizmem, a jaka mamy gwarancję, że dzisiaj nie spadnie śnieg, bo prognozy znowuż są takie, a jutro mamy piątek, więc co Pani na to i jak Pani jest w stanie temu zaradzić, co możemy zrobić, może przesuniemy jakieś środki finansowe z promocji piwa albo podobnych zbędnych tematów, bo myślę, że bardziej od piwa mieszkańcom potrzebne są czyste i bezpieczne chodniki. To taka moja refleksja, bardzo bym prosił, żeby Pani się ustosunkowała.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – w zasadzie Pan Radny przeszedł już do kolejnego punktu, rozumiem, że nie było pytań do sprawozdania, jesteśmy w kolejnym punkcie.

---

## **Ad 10. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji**

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – upewniła się, który jest teraz procedowany punkt porządku obrad, a następnie zapytała Radnego, czy widział prezydentów, którzy osobiście prowadzą akcję „Zima” gdzieś w świecie, w Polsce, którzy nadzorują, prowadzą bezpośrednio akcję „Zima”.

Radny Krzysztof Lewandowski – odpowiedział, że patrzy na naszego prezydenta.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – cieszę się, że Pan na mnie patrzy, tylko proszę nie mylić punktów. Jeżeli jesteśmy w trybie interpelacji to zgodnie z trybem proszę o zebranie kompletu pytań.

Interpelacje odczytali i złożyli Radni:

- Krzysztof Lewandowski – rozumiem, że mam powtórzyć to wszystko, więc porozmawiamy o zimie i odśnieżaniu Pani Prezydent. W ostatnich tygodniach na przełomie listopada i grudnia spadł śnieg i co Pani na to.
- Władysław Wołosz.....(zał. nr 49)
- Violetta Wiercińska.....(zał. nr 50)
- Krzysztof Grudziński.....(zał. nr 51,52)
- Andrzej Ora.....(zał. nr 53)
- Jan Jaśkowiak – nie składam interpelacji na piśmie, ponieważ jest tożsama z tym, o czym pisałem miesiąc lub dwa miesiące temu, a dotyczy to ulicy Parkowej. Mówię to w imieniu dużej grupy mieszkańców, którzy są zmęczeni kolejnymi remontami, których doświadczamy. Dwa miesiące temu składałem interpelację o tym, że kolejne dziury się pojawiły, zostało to naprawione, dziś niestety uciążliwy kolejny remont w innej części ulicy Parkowej, w związku z tym proszę o podjęcie działań, które zmierzają do naprawy kompleksowej tej drogi, bo mieszkańcy nie dość, że znoszą budowę okolicznych budynków mieszkalnych, co jest również uciążliwe to jeszcze muszą się borykać z takimi trudnościami na drodze.
- Wiesław Żurek – nie składam interpelacji, w podobnym tonie jak kolega Radny, miesiąc temu złożyłem interpelację w sprawie również bulwersującej Świdnicę nie od dzisiaj. Zapytałem urząd, co się dalej zadzieje w uporządkowaniu sytuacji na świdnickim Zalewie, kiedy lustro wody zostanie tam podniesione do poziomu normalnego. Również zadałem pytanie, jakie działania podjął urząd, jeśli chodzi o zrobienie porządku w korycie rzeki, szczególnie w Kraszowicach przy moście, tam już rosną drzewa chyba



15-letnie. Chciałem poinformować wszystkich, że urząd zrobił naprawdę wszystko, czyli wysłał w tej sprawie do instytucji-potworka Wody Polskie 8 pism w tej sprawie, wysłał wszystkie nasze interpelacje – pierwszą moją, kolegi Krzysztofa Grudzińskiego oraz kolegi Krzysztofa Lewandowskiego, który zaoferował się, że może zrobić tam jakąś akcję, żeby samemu wyciąć te drzewa. Żadnej odpowiedzi, zero reakcji. Rozmawialiśmy niedawno o bardzo dużych opadach śniegu, trzeba się z tym uporać ale jeśli ktoś w tym temacie zarzucał komuś niekompetencję, to tutaj są Himalaje niekompetencji spółki Wody Polskie. Po to o tym mówię, żebyśmy byli świadomi, że to nie jest nasza wina, robimy co możemy. Co będzie dalej, nie wiemy, czy ta spółka będzie dalej funkcjonować, stan rzeczy jest katastrofalny. Zalew wegetuje, koryto rzeki - niedługo będzie można tam chyba grzyby zbierać. 12 grudnia miał zapaść wyrok w sprawie doprowadzenia do katastrofy ekologicznej w 2020 roku na Zalewie, bardzo mnie to interesuje, jestem świadkiem oskarżenia. Niestety kruczki prawne sprawiają, że wyroku będziemy się mogli spodziewać pewnie za 10 lat, ale dobrze, że sprawa się dzieje, ale ile jeszcze, zobaczymy co się dalej zadzieje w tej sprawie, może nowe władze inaczej podejną do problemu. Powiedziałem to po to, żebyśmy byli świadomi, co się w tej sprawie dzieje. Zrobiliśmy wszystko, nadaremnie.

- Lesław Podgórski – w związku z tym, że za 4 miesiące będą wybory samorządowe, w tym do Rady Miasta, chciał dopytać organizacyjnie czy obszary poszczególnych okręgów zostaną niezmienione i wiemy już z mediów, że ze względu na zmniejszoną ilość mieszkańców mandatów będzie 21, jakie są konkretne ilości tych mandatów w poszczególnych okręgach.

Ponadto, interpelacje złożyli radni: Krzysztof Lewandowski (zał. nr 54), Zofia Skowrońska-Wiśniewska (zał. nr 55), Aldona Struzik (zał. nr 56-57).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - odpowiem, w porozumieniu z Panem Sekretarzem. Na tą chwilę do Komisarza Wyborczego poszedł wniosek, by Osiedle Młodych połączyć z dawnym okręgiem nr 5, żebyśmy mieli na tyle mieszkańców, żebyśmy mogli wybierać. Były 4 okręgi i dalej są, ze względu na to, że na Osiedlu Młodych jest mniej mieszkańców niż wymagane ustawowo, należało dobrać tych mieszkańców i dobór nastąpił w dawnym okręgu jednomandatowym nr 5, tj. ulica Kanonierska, Gdyńska itd., one przeszły do okręgu Osiedle Młodych i tam dalej będzie można wybierać pięcioro radnych. Okręg południowy, czyli Kraszowice i tam, gdzie miałem przyjemność i zaszczyt startować pozostaje taki, jaki był. Przez to, że w Centrum również nastąpiło wyludnienie to tam będzie wybierane nie 7 tylko 6 mandatów, a Zawiszów i Zarzecze zostaje bez zmian. Zmiana jest taka, że w Centrum wybieramy sześcioro radnych, na Osiedlu Młodych pięcioro, na okręg południowy pięcioro, Zawiszów i Zarzecze pięcioro.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – w drugim okręgu było sześciu radnych, to teraz będzie pięciu?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - odpowiedział, że w trzech okręgach pięcioro radnych, w jednym sześć. Mogłem pomylić, na Zarzeczcu sześć a w pozostałych pięć.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – odniosła się do kilku interpelacji. Sprawa Wód Polskich. Wody Polskie to taki twór, który powstał po to, żeby scentralizować decyzje dotyczące gospodarowania na obiektach wodnych w Polsce. Wtedy też zlikwidowano u nas oddział zarządu regionalnego gospodarki wodami i konsekwencje tego widzimy do dziś. To jest instytucja, która odebrała samorządom możliwość dowolnego, swobodnego, opartego o rzeczywiste przesłanki decydowania o wysokości stawek za wodę i ścieki. Jednym z postulatów, jakie stawiają środowiska samorządowe jest likwidacja Wód Polskich w takiej formule, w jakiej działa w tej chwili i tam podnosimy dwie kwestie, albo stworzenie jakiegoś algorytmu, wzoru, który będzie obowiązywał samorzady lub instytucje centralną, ale uwzględniającą konieczność zmiany cen wtedy, kiedy rzeczywiście wynika to z przedstawionych przesłanek oraz należyte zagospodarowanie i podejmowanie decyzji dotyczących zbiorników wodnych i rzek w Polsce. Mam nadzieję, że ten postulat będzie

przyjęty i tocząca się od kilku lat sprawa dotycząca naszego Zalewu, utrzymania czystości rzek i ich brzegów w Świdnicy także zostanie w ten sposób uregulowana. Też będę zeznawać jako świadek w tym procesie karnym. Przykre, że będziemy musieli w tym uczestniczyć, bo to się nigdy nie powinno zdarzyć, nie powinna zostać podjęta tak bezrefleksyjna decyzja, która doprowadziła do katastrofy ekologicznej i zniszczyła nam miejsce, w które zainwestowaliśmy sporo pieniędzy i w tej chwili nadal poziom wód w zbiorniku uniemożliwia korzystanie z niego jako zbiornika rekreacyjnego. Za chwilę poproszę Pana Dyrektora Glebę, będzie mógł przekazać informacje na temat ulic Parkowej i Wyszyńskiego, więc poproszę, żeby włączył się w dyskusję. Co do jednej z interpelacji Pana Krzysztofa Grudzińskiego, w tej chwili podpisuję pisma do mieszkańców, w których przypominam, że od 1 lipca 2024 roku zakazane będzie użytkowanie źródeł ciepła na paliwo stałe poniżej 3. klasy. Wynika to z przyjętej przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego uchwały antysmogowej, więc mamy możliwość ścigania tych, którzy się do tej uchwały nie zastosują, ale to jest tylko pismo przypominające o tej bezwzględnej dacie, jest to przede wszystkim pismo, w którym informujemy, że Świdnica wciąż oferuje pomoc w zakresie przebudowy istniejących źródeł ciepła, cały czas jesteśmy w programie „Czyste powietrze” i „Ciepłe mieszkanie”, podpisujemy co miesiąc co najmniej kilkadziesiąt umów na dofinansowanie modernizacji źródeł ciepła, zachęcamy kolejnych mieszkańców, mamy nadzieję, że z tego skorzystają. Natomiast przy kontroli bieżącej też mamy możliwość i po wskazaniu takiego miejsca, co Pan Radny zrobił składając interpelację, na pewno będziemy dokonywać takich kontroli, ponieważ dron, którym dysponujemy pozwala już na analizę spalin i wykazanie, czy są to substancje niebezpieczne i czy ilość tych substancji przekracza normę. Z ubolewaniem stwierdzam, że czasem widzimy czarny dym, a to jest po prostu węgiel, natomiast sprawność tych pieców i instalacji, często stuletnich lub starszych, jest bardzo słaba. W niektórych wypadkach nie ma możliwości przebudowy całego systemu kominowego. Zdun, z tego co wiem, jest w Świdnicy dostępny tylko jeden i to stwarza taki problem, że piece nie są poddawane takim remontom bieżącym, jakim powinny być poddawane. Jest to ciągle w Świdnicy duży problem, ale z miesiąca na miesiąc jego skala się zmniejsza ze względu na realizowanie różnego rodzaju programów, które pozwalają wesprzeć mieszkańców, którzy zdecydowali się na wymianę systemów ogrzewania. Ulica Prądyńskiego – tu mam dobrą wiadomość, jest ujęta w naszym wniosku, będziemy aplikować o środki unijne, tam jest sporo pieniędzy na rozbudowę, przebudowę parkingów i Prądyńskiego jest tam zawarta. Przepraszam, Paderewskiego. Prądyńskiego w innym zakresie, mam nadzieję, że wkrótce zamkniemy inwestycję. Pan Dyrektor podpowiada, że środki na ulicę Prądyńskiego zostały ujęte na liście środków niewygasających i w pierwszym półroczu tą inwestycję zamkniemy. Co do akcji „Zima” – odniesiemy się na piśmie, bo wyjaśnień potrzeba dużo. Miasto nie jest jedynym podmiotem zobowiązanym do uczestniczenia w akcji „Zima”, mamy na terenie naszego miasta 4 rodzaje dróg, my odpowiadamy za drogi należące do miasta, jest służba powiatowa, wojewódzka i służba Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Miasto zapewnia całodobowy telefon, gdzie można zgłaszać krytyczne sytuacje, z takiej możliwości wielu mieszkańców skorzystało i tam, gdzie była krytyczna sytuacja, czyli nieprzejezdność drogi lub oblodzenie, po weryfikacji przez Straż Miejską sprzęt pojawiał się i takie miejsca zostały oczyszczone. Natomiast po trzech dniach intensywnych opadów, w tym po półtorej dobie opadów ciągłych trudno spodziewać się cudów, dlatego, że to, co piaskarki wykonały po dwóch godzinach jest przykryte kolejną warstwą śniegu, a pierwszym, najważniejszym zadaniem jest zapewnienie komunikacji na drogach tranzytowych i w takiej kolejności się to odbywało zawsze. Żadnej zmiany tu nie było, natomiast intensywność opadów w czasie tych pierwszych dób była bardzo duża i nikt sobie do końca nie poradził. Lotnisko w Monachium zostało zamknięte, więc nawet tak bogaty kraj jak Niemcy z intensywnym opadem nie są w stanie sobie poradzić. Chciałam serdecznie podziękować wszystkim, którzy w akcję „Zima” byli zaangażowani - Panu Dyrektorowi Glebie i jego służbom, Farmie Miejskiej, która pracowała w systemie 24-godzinnym, nie przerwali ani na chwilę, cały sprzęt i wszyscy pracownicy pracowali nieprzerwanie i dziękuję serdecznie Straży Miejskiej w Świdnicy, która przyjmowała dziennie 60-70 osób dotyczących sytuacji na drogach czy chodnikach, później była akcja „sople”, też bez przerwy była obecna w mieście zabezpieczając takie miejsca

z podnośników, sople były usuwane tak szybko, jak to tylko możliwe, więc ogromna wykonana praca, to są też skutki zmian klimatycznych, mamy okresy bezśnieżne a potem intensywne opady, podobnie jak z deszczem. Myślę, że zrobiliśmy wszystko, co było w naszej mocy i we wszystkich krytycznych sytuacjach zainterweniowaliśmy. Nigdzie nie było sygnału, że ktoś gdzieś nie dojechał, bo się nie dało, w efekcie prac służb i zarządców nieruchomości wszystko zostało uprzątnięte, było drożne i nikt nie zarzucił, że nie dojechała gdzieś karetka, straż pożarna, że ktoś z jakiejś ulicy nie wyjechał. Wszystkie interwencje zostały podjęte i tam, gdzie było to uzasadnione wszystko zostało wykonane. Może jedna informacja, to jest ważne – jeden pełny dzień zimowego utrzymania miasta to jest 180 tysięcy zł, jedna doba, tak wyglądają koszty na terenie Miasta Świdnica.

---

## **Ad 11. Oświadczenia i sprawy organizacyjne**

Radna Luiza Nowaczyńska – poruszaliśmy już kiedyś ten temat, że problemem jest też to, że w Świdnicy odśnieża się tylko ulice główne i nawet, jeżeli akcja „Zima” trwa tydzień czasu i te drogi główne są odśnieżone i uprzątnięte, jak tego się uda dokonać, to ulice też często uczęszczane w ogóle nie są odśnieżane, nawet jeżeli już nie jest prowadzona akcja na drogach głównych, co bardzo martwi mieszkańców, którzy nie mieszkają przy głównych drogach, borykają się z problemem, aż śnieg sam nie stopnieje. Następnie odczytała stanowisko Klubów Radnych Prawa i Sprawiedliwości i Wspólnoty Samorządowej dotyczące mediów publicznych (zał. nr 58).

Radny Jan Jaśkowiak – święta Bożego Narodzenia niosą pokój, radość, nadzieję i chciałbym, żebyśmy właśnie w takiej atmosferze wszyscy razem spotkali się na już 12. orszaku Trzech Króli, który odbędzie się 6 stycznia, o godzinie 14 rozpoczniemy na Placu Jana Pawła II i wszystkich Państwa siedzących na sali, jak również mieszkańców bardzo serdecznie zapraszam na to wydarzenie i dziękuję wszystkim instytucjom, miejskim i nie tylko, które zaangażowały się w organizację tego orszaku. Zachęcam, żebyśmy się wszyscy razem spotkali, tym bardziej, że trochę ubolewam, że dzisiaj nie ma żadnego okolicznościowego spotkania przedświątecznego, więc czas orszaku na Rynku będzie taką okazją do wspólnego kolędowania i radowania się, także serdecznie zapraszam.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga – poinformował, że w dniu 11 grudnia tego roku zmarł tato Pana Przewodniczącego, w imieniu swoim i Radnych złożył szczere wyrazy współczucia.

---

W ramach wystąpień mieszkańców, głos zabrał Pan Bolesław Marciniszyn, przedstawiciel Stowarzyszenia "Solidarność Ziemi Świdnickiej 1980r.":

Powitał Przewodniczących, Radnych, Panią Prezydent, Zastępcę Prezydenta, dyrektorów z czasów, kiedy był prezydentem i wyraził nadzieję, że dopóki tu są, miastu nic złego się stać nie może. Następnie przedstawił oświadczenie: Jestem tutaj w imieniu Stowarzyszenia „Solidarność Ziemi Świdnickiej 1980r”, żeby zaprotestować przeciwko tępej, prymitywnej i kłamliwej propagandzie realizowanej przez portal „Moja Świdnica” finansowanej z naszych podatków świdniczan .Jak co roku, z naszej inicjatywy Stowarzyszenia „Solidarność Ziemi Świdnickiej 1980r ” wraz ze Służbą Więzienną Aresztu Świdnickiego, 2 liceami Świdnickimi, Instytutem Pamięci Narodowej zorganizowaliśmy w dniu 13 grudnia 2023r. obchody 42 rocznicy Stanu Wojennego w formie lekcji historii dla uczniów liceów. Lekcja ta odbyła się przed tablicą pamiątkową umieszczoną na murze aresztu świdnickiego a ufundowaną przez IPN .Tutaj dziękuję Pani Zosi Wiśniewskiej, która była obecna ze swoją klasą z ramienia II Liceum i zna dokładnie przebieg tej uroczystości. Niestety relacja z tego wydarzenia wykonana przez portal ‘Moja Świdnica została przedstawiona kłamliwie i została zmanipulowana. Kłamstwem było podanie nieprawdziwej informacji o organizatorach tego wydarzenia, manipulacją było wycięcie fragmentu relacji video powitania, w którym powitano internowanych i wycięto kadr z części osób, które właśnie uczestniczyły, tak

sprytnie, żeby ominąć niektóre osoby. To mi przypomina stan wojenny i właśnie ówczesną cenzurę. Relacja portalu z tytułem „dzieci nie zobaczyły Teleranka„, jest czystym infantyлизmem, a nie poważną relacją z tego wydarzenia. Stawiam zatem pytanie: na czyje zlecenie wykonuje się taką prymitywną propagandę, bo przecież nie są to dziennikarze, są to pracownicy Miejskiej Biblioteki Publicznej. Moje podejrzenie prowadzi do Pani Prezydent Beaty Moskal-Słaniewskiej, która nie ukrywa swojej osobistej wrogości do jednego z internowanych, który ujawnił przeszłość jej męża, komunistycznego tajnego agenta, współpracownika Służby Bezpieczeństwa. Nie ma powodu, żeby w dalszym ciągu dalej popierać panią prezydent, która będzie niewątpliwie wykorzystywać „Moją Świdnicę„, do swojej osobistej propagandy, zwłaszcza, że zbliżają się wybory w kwietniu 2024r.. Dlatego zwracam się do radnych Rady Miejskiej, aby podjęli wysiłek i wspólnie z możliwą w tej Radzie większością doprowadzili do likwidacji tego kosztownego, niepotrzebnego portalu internetowego oraz aby przekształcili wydanie gazetowe „Moja Świdnica” w biuletyn informacyjny miasta Świdnicy. Macie Państwo na to mandat wynikający z art 24 ust. 2 Ustawy o samorządzie gminnym, który daje radnym bezpośrednie prawo domagania się materiałów, prawa wstępu do jednostek i spółek miejskich, żądania informacji ekonomicznych i wszystkich innych danych. Kontrola w Miejskiej Bibliotece Publicznej da Państwu wgląd w faktyczne koszty tej nikomu niepotrzebnej propagandy. Macie w kraju dobry przykład jaki wykonali posłowie Joński i Szczerba, którzy spowodowali uzyskanie wielu informacji niezbędnych w naszym kraju. Radni mają to samo prawo do kontroli. Panie Przewodniczący, zwracam się do Pana, mam nadzieję, że może Pan wraz z innymi przedstawicielami klubów wykonać kontrolę w Miejskiej Bibliotece Publicznej w celu ograniczenia tych niepotrzebnych wydatków, za które płacą mieszkańcy Świdnicy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski – myślałem, że unikniemy pewnych osobistych, niepotrzebnych wycieczek, tym bardziej przed świętami, ale nie uniknęliśmy. Rozumiem, że można mieć krytyczny stosunek do różnych mediów, każdy z nas ma do tego prawo i prosiłbym, byśmy przed świętami te wszystkie spory, które są w tej chwili zarówno w polityce krajowej, jak i miejskiej wyciszali. W związku z tym, szanowni mieszkańcy, szanowni kombatanci, chciałbym Wam życzyć spokojnych świąt, w pokoju i miłości, z najbliższymi oraz z okazji Nowego Roku, by ten rok był pomyślniejszy dla nas wszystkich.

---

Następnie w ramach wystąpień mieszkańców głos zabrał Pan Marek Kowalski, przedstawiciel Stowarzyszenia "Solidarność Ziemi Świdnickiej 1980r.":

O tym, co powiedział przed chwilą Bolesław Marcinişzyn - skierował on pismo do Pani Dyrektor Ewy Cuban, Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej i otrzymał odpowiedź: „W związku z nadesłanym przez Pana oświadczeniem, czujemy się zobligowani do merytorycznej odpowiedzi na Pańskie zarzuty. Możemy zgodzić się, że zgodnie z rzemiosłem pracy dziennikarza, w artykule powinna pojawić się informacja o organizatorach wydarzenia. Do Pańskiej wiadomości, wspomniany przez Pana artykuł został edytowany. Możemy Pana zapewnić, że żaden fakt nie został zmanipulowany ani żaden z czytelników nie został wprowadzony w błąd. Jeśli wciąż utwierdza się Pan w tym przekonaniu, to proszę wskazać, w którym fragmencie opisywanych uroczystości dziennikarka dopuściła się jawnych i celowych prób manipulacji. Czy czytelnicy zostali wprowadzeni w błąd, a w artykule zawarto jakiegokolwiek kłamstwo? Porównywanie pracy Justyny Bereşniewicz do „najgorszych praktyk propagandy stanu wojennego i ówczesnej komunistycznej władzy PZPR-u” jest daleko idącym nadużyciem i krzywdzącym stwierdzeniem. Nie ma na to naszej zgody. Ocenę pracy dziennikarza proszę pozostawić wydawcy oraz redaktorowi naczelnemu gazety. Nie jest Pan osobą upoważnioną do wydawania osądów w kwestii pracy dziennikarzy”. Proszę Państwa, pytanie brzmi: a kto jest? Kto może oceniać pracę dziennikarzy jak nie czytelnicy i społeczeństwo? Rozumiem Panią Ewę Cuban, że ona może oceniać jako jedyna swoich pracowników i tu się zgadzamy, bo zatrudnieni w Bibliotece Miejskiej, którzy tworzą ten tzw. biuletyn informacyjny Miejskiej Biblioteki Publicznej nie są dziennikarzami, są urzędnikami zatrudnionymi przez Bibliotekę Miejską. Następnie wygłosił oświadczenie:

Szanowni Państwo Radni, jednym z fundamentów demokracji jest dostęp do rzetelnej informacji. Jak na wynikach wyborów może zaważyć przejęcie mediów publicznych przez nieodpowiedzialną władzę, Polacy mogli przekonać się przez ostatnie 8 lat. Uczynienie z TVP, Polskiego Radia, a także z gazet regionalnych tuby propagandowej rządu Zjednoczonej Prawicy spotkało się z protestami, natomiast problem podobnych tub propagandowych, tworzonych lokalnie, wciąż pozostaje niezauważony i bagatelizowany. Tymczasem niezależne media lokalne zaczynają zniknąć. Rolę taką jak TVP dla autorytarnej władzy ogólnopolskiej na poziomie lokalnym pełnią wydawane przez samorządy lub jednostki samorządowe gazety, portale, telewizyjne, a nawet rozgłośnie radiowe. W Świdnicy od 2018 roku na polecenie Prezydent Miasta, Miejska Biblioteka Publiczna wydaje gazetę o nazwie „Moja Świdnica”, w początkowym nakładzie 20 tysięcy egzemplarzy, obecnie 15 tysięcy egzemplarzy. Gazecie towarzyszy portal internetowy. Nigdy nikomu nie udało się ustalić, jak wydawnictwo jest finansowane – pieniądze przepływają przez bibliotekę. Osoby piszące są zatrudniane na etatach przez bibliotekę, kolportaż (100 tysięcy złotych rocznie) opłacany jest wprost z budżetu miasta. Do tego dochodzą reklamy z miejskich spółek i jednostek budżetowych. Nie ma również mowy o równym dostępie do informacji ani o uczciwej konkurencji. Nie ma też mowy o równym dostępie do informacji ani do uczciwej konkurencji, nie ma też mowy o rzetelnej informacji, przykład przed chwileczką – gazeta zamieszcza wyłącznie informacje wygodne dla obecnej władzy, także politycznie. W Świdnicy 14 lipca 2022 roku pan Premier Donald Tusk powiedział: „Niezależne media są wartością samą w sobie, niezależnie od tego, czy chodzi o TVN, czy to chodzi o najmniejszą, najskromniejszą gazetę w małej miejscowości. Niezależność mediów, a te ostatnie 7 lat pokazały to szczególnie mocno, jest jedną z absolutnie niezbędnych gwarancji demokracji. Media, jeśli nie są w pełni niezależne, na poziomie ogólnopolskim, lokalnym, wojewódzkim, to wtedy władza staje się bezkarna i niezależnie od tego, kto rządzi. Mnie nie trzeba do tego przekonywać, sam zakładałem w swoim życiu lokalne media i w nich uczestniczyłem. Możecie na mnie liczyć i to niezależnie od tego, jakie będę miał możliwości. Dzisiaj mniejsze, ale jutro może większe.” Dzisiaj Pan Premier Tusk ma bardzo duże możliwości. Rok później, również w Świdnicy, 27 września w rozmowie ze Świdnica24.pl lider Polska 2050 Pan Szymon Hołownia, marszałek sejmu obecnie, stwierdził: „Tak samo jak trzeba zmienić media publiczne, tak trzeba otoczyć parasolem wsparcia media lokalne. Samorządy nie powinny dzisiaj wyręczać mediów w działalności informacyjnej. Powinny być mechanizmy centralne ubiegania się o granty finansowania z różnych środków zabezpieczające to, żeby media lokalne tworzyły контент, który będzie wysokojakościowy, który będzie prawdą, na której podstawie ludzie będą mogli podejmować decyzje. Dzisiaj informacja jest bardzo wrażliwym towarem, bo na podstawie informacji ludzie podejmują decyzje, które dotyczą ich życia. I ona nie może być stronnicza. Więc dzisiaj musimy doprowadzić do tego, że będzie pewnego rodzaju parasol nad mediami lokalnymi, który pozwoli im od strony prawnej i finansowej czuć bezpieczeństwo. A samorządowcy, np. ci wywodzący się z partii, które dzisiaj idą do Sejmu, powinni mieć świadomość, że robienie sobie swoich własnych gazetek, żeby zapewnić sobie reelekcję, jest psuciem państwa.” W związku z powyższym ja oczekuję decyzji Rady Miejskiej Świdnicy o likwidacji tzw. biuletynu informacyjnego Miejskiej Biblioteki Publicznej pod nazwą „Moja Świdnica”, a co za tym idzie wydawania pieniędzy mieszkańców Świdnicy na kolportaż tuby propagandowej władz miasta.

---

## **Ad 12. Zakończenie LXI sesji Rady Miejskiej w Świdnicy**

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam LXI sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Stodólkiewicz

.....

/ Anna Stodólkiewicz /

Świdnica, dnia 21.12.2023 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dziecielski